

Мортимер Адлер.

Как читать книги (критика)

КРИТИКА ж. розыск и суждение о достоинствах и недостатках какого-либо труда, особ. сочиненья; разбор, оценка.
Толковый словарь Даля

Документ содержит цитаты из критикуемой книги и цитаты из других источников, подтверждающих или опровергающих мнение автора критикуемой книги. Изначально документ составлялся для личного пользования, поэтому он почти не содержит пояснений. Но внимательный читатель, приложив некоторые усилия, сможет понять какая из приведенных точек зрения более разумна и откуда происходят те или иные идеи.

Если у вас останутся или возникнут новые вопросы, приходите к нам на встречи [«Откровенный разговор»](#).

Sapienti sat!

Практическая – теоретическая?
Знание – мнение?

Мортимер Адлер. Как читать книги. 1940 г Москва 2011 г

Эврика! Мы не умеем читать! 7

...«нет смысла разговаривать с предками, не научившись слушать». 8

...припасть к источнику нашей духовности. 9

...публичная самооценка – это, с нашей точки зрения, высшая форма интеллекта. Ведь процесс становления личности идет через осознание того, как мало мы знаем и умеем.

Учиться читать – это «параллельное восприятие себя» и сравнение пережитого или переживаемого с собственным опытом, а также корректировка в этом сравнении своего мировосприятия. 10

...на гуманитарные науки времени в учебных заведениях отводится все меньше, люди читают все реже ... 12

«Отделение гуманитарного образования от профессионального и технического началось еще в античной Греции. Причина очевидна – разделение общества на классы: тех, кто должен трудиться ради пропитания, и тех, кто свободен от такой необходимости. Техническое образование не требует интеллекта и не поощряет его». 230

Джон Дьюи. Демократия и образование. 1916г. М. 2000г.

Образование – **БСЭ 3** – Содержание образования, его уровень определяются требованиями общественного **производства**, обуславливаются общественными отношениями, состоянием науки, техники, культуры, а также уровнем развития школьного дела и педагогической науки.

Различают **общее и специальное** образование. **Общее образование** дает знания, умения и навыки, необходимые каждому человеку независимо от его будущей специальности, профессии, специальное – необходимые работнику определенной профессии и квалификации. В соц. странах общее образование имеет своей задачей вооружение учащихся совокупностью знаний основ наук, а также соответствующих умений и навыков, которые необходимы для всестороннего развития личности, воспитания активных и сознательных строителей социализма и коммунизма, формирования мировоззрения и коммунистической нравственности. **В неразрывной связи с общим образованием** в СССР и других социалистических странах находится **политехническое образование**. **Общее образование** является необходимой основой специального образования.

*Общее образование – БСЭ 2 – объём знаний, необходимых для практической деятельности людям всех профессий. О.О. – язык и литературы, алгебру, геометрию, тригонометрию, физику, химию, естествознание, языки иностранные, географию, историю и некоторые другие предметы. В СССР установлена система всестороннего **политехнического обучения в средней школе**, чтобы члены общества получили возможность свободно выбрать себе профессию.*

*Гуманитарное образование – БСЭ 3 – Общее гуманитарное образование даёт **средняя общеобразовательная школа**. В социалистических странах идейной и **методологической основой гуманитарного образования является марксизм-ленинизм**.*

«Примитивное **техническое обучение** неизбежно приводит к развитию жестокости».

Джидду Кришнамурти. Образование и смысл жизни. 1987г

«Образованного и умного человека трудно переносить, так как неразумие – вещь лёгкая и необременительная, а разум непреклонен, непоколебим, тяжесть его неодолима». **Антисфен 444-366г до Р.Х.**

«За последнее время, в связи с **политехнизацией школы**,...»
Н.В. Колокольцев. Обучение изложению и сочинению на уроках литературного чтения. Москва 1955г.

«Тем кому выпало на долю зарабатывать себе на жизнь в качестве наемных рабочих, будет даваться так называемое

профессионально-техническое образование, в процессе которого повышается их техническая эффективность». 287

Джон Дьюи. Демократия и образование. 1916 М. 2000

«А **полуобразованность – это то, что Библия назвала словом хам. Хам – человек, чуть хвативший просвещения. Настолько, чтобы не бояться нарушить табу. Но не настолько, чтобы своим умом и опытом дойти до правильных истин.**

Мы – это ставший явью грядущий хам, бесцеремонно назвавший себя прогрессивным». **И.И. Гарин Йехуизм Харьков 1994г**

«62. **Элементарное обучение** должно подготовить к овладению законами логического мышления.

64. **Овладение законами логического мышления**, привычка логически мыслить является незаменимым средством овладения системой знаний. Всякий опытный педагог поймет, как много приобретут дети, если хоть одна ясная и отчетливая система возникнет и утвердится в их умах.

Только тогда, когда дети уже привыкнут рассуждать и выражаться просто, ясно, строго логически о конкретных примерах, только тогда можно познакомить их с логическими терминами.

Истинная педагогика дает ученикам прежде материал по мере накопления этого материала приводит его в систему. Чем более и разнообразнее накапливается материал, тем выше становится система и, наконец, достигает до **отвлеченности логических и философских положений**.

186. Полученные результаты убедительно свидетельствовали о преимуществах логического запоминания. **Продуктивность логического запоминания оказалась во много раз выше**, чем механического. (1: 22) (1914г) При логическом запоминании особенно заметна синтезирующая, объединяющая тенденция памяти.

А.А.Никольская Возрастная педагогическая психология дореволюционной России. Дубна 1995г

«Чего я не встречал, так это людей, считающих себя глупыми. Между прочим, это может оказаться одним из секретов власти... Легко управлять людьми, которые ни при каких обстоятельствах не способны показать себя глупыми в собственном представлении. Поэтому ин надо льстить, восхищаться их умом, чтобы никогда не стонулись с места. (А вы думали, откуда это: воля народа, власть народа ум народа и прочая...)? Хорошо в этом смысле всем дать **образование**, чтобы уж никогда не могли они посчитать себя глупее других. В основе ума лежит незнание. Поэтому ни один обучившийся не станет умным.

Это была величайшая идея – просвещение! И педагогикой как фашисты так и коммунисты владели отменно: педагогикой, именуемой «отбить мозги». 32

...Нынешняя система образования – более серьезная вещь, чем я думал. Я думал просто – хамство и невежество... Но нет ведь! Попробуй научи человека не собственному пониманию, а представлению о том, что он понимает и разбирается в происходящем, - эт-то потрясающий педагогических феномен! Для тебя не существует ни фактов, ни действительности, ни реальности – одни представления о них. Ты просто не подозреваешь о том, что существует жизнь!

Учить, чтобы отучить – вот это учение! Научить отучить думать – вот это педагогика!» стр.268

И.И. Гарин. Йехуизм. Харьков 1994г

«Чем интеллигентнее человек, тем более замечает он, какой мрак его окружает, - и поэтому в нем пробуждается стремление ФИЛОСОФСТВОВАТЬ. Напротив, тупой и заурядный человек совершенно не знает даже, о каком, собственно, мраке идет речь: он все находит совершенно естественным; поэтому он не имеет потребность в ФИЛОСОФИИ». стр.67.

Шопенгауэр (1788-1860) Об интересном. Москва 1997г.

«Вы станете терять чутье жизни и ее правды, как теряют ее все специалисты, не имеющие общего образования».

Н.А. Рубакин. Письма к читателям о самообразовании. С-Петербург 1913г.

«Общее образование должно воспитывать интерес».

161.

Народная энциклопедия. Том 9. Философия и педагогика. Харьковское общество распространения в народе грамотности. Москва 1911г.

«...специальность составляет профессию, но знание начал должно отличать всякого, умственно вполне **образованного** человека. Вот начала наук, минимум которых должен знать человек:

Введение в философию.

1. Психология.

Философия науки:

2. Логика.

3. Эстетика.

4. Наука о праве человека.

5. Этика.

Философские учения:

6. Философия веры или религия.

7. Метафизика.

Логика 1887г.

«Решимость завоевать владычество, душа всякой партии, ведет повсюду к стремлению сделать из школы орудие партийных целей. Не мирное образование и внутреннее освобождение подрастающего юношества, а обработка его в известном духе, порабощения его ума данным извне суждениям и привычкам мысли – вот цель, которую каждая партия, как таковая, ставит школе, в силу известного принципа: «За кем молодежь – за тем и будущее».

Одним словом, мы совершенно не представляем себе другого образования, кроме научного, если только оно не подтасовано, не подменено чем-нибудь, преследующим или партийные или другие **практические цели**». 36.

Алферов А.Д. Родной язык в средней школе. Москва 1911г

«**Попы заинтересованы не в том чтобы граждане поступали хорошо, но в том, чтобы они не мыслили вовсе. Нужно, говорят они, чтобы сын человеческий мало знал и много верил.**

Во всех религиях первая задача, которую ставят себе священники, - это притупить любознательность человека и сделать не подлежащим **критическому исследованию** всякий догмат, нелепость которого не могла бы ускользнуть от его внимания». 147. Гельвеций Клод Адриан 1715 – 26.12.1771 Сочинения в двух томах. Москва 1973г.

«**Желания, а, следовательно, и поведение людей, зависят от их ИДЕЙ, т.е. от их мнений и верований, а эти, в свою очередь, обуславливаются воспитанием в самом широком его смысле. Поэтому, прежде всего, требуется обратить внимание на воспитание.**

Высший долг общества заключается в заботе о том, чтобы каждый член его получил правильное воспитание». 308

Лестер Уорд. Психические факторы цивилизации. С-Петербург 1897г. (Минск 2005г.)

«Жизнь требует от образованного человека не одного только знания естественной закономерности; она требует также – и во многих профессиях в очень высокой степени – понимания человеческой психики. Для общечеловеческого образования человек будет всегда самым ценным объектом». 264 **Фолькман. Теория познания. 1911г.**

Образованный – Ожегов – получивший, имеющий образование.

Образование – Ожегов – получение систематизированных знаний и навыков, обучение, **просвещение** (знание, образованность). **Просвещенный** – образованный, с высоким уровнем развития, культуры.

Вывод: нужно заново учиться читать. 13

...ключевая **идея**... 14

Молодой человек узнал, о чем я пишу, и попросил объяснить ему, как лучше читать. При этом мой собеседник явно рассчитывал на ответ из нескольких предложений и всерьез полагал, что какой-нибудь незатейливый рецепт позволит ему немедленно добиться успеха.

Я попытался объяснить, что не все так просто.

Молодой человеку пришел в замешательство. Он подозревал, что не умеет правильно читать, но не мог представить, как много предстоит изучать для исправления этой ситуации. 20

Нужные привычки и навыки приобретаются исключительно на практике. Непреодолимых сложностей нет, требуется лишь желание учиться и должное терпение. 21

...он не вполне осознает, что такое чтение. Полагая, что читать умеет каждый, поскольку этому учат уже в начальной школе, он вряд ли способен представить, что чтение мало отличается от прослушивания музыки, игры в теннис и прочих видов сложной деятельности, где задействованы органы чувств и мышление.

Конечно, я предполагаю что вы хотите учиться. Но не смогу помочь вам лучше вас самих. Никто не заставит вас выучить больше, чем вы хотите или считаете нужным. 21

Если бы кто-нибудь сказал, что мы мало знаем или плохо умеем читать, мы пережили бы колоссальное потрясение. Никто из нас не сомневался, что достаточно хорошо умеет слушать лекции и читать обязательные для изучения книги, чтобы отлично отвечать на вопросы экзаменационных билетов. Именно это мы считали подтверждением своих способностей. 22

Курс длился два года... 22

Если бы после выпуска я занялся **бизнесом, медициной или юриспруденцией**, то, вероятно, по сей день считал бы, что умею читать и начитан больше других. 23

Успешно одурачивая других, я бы вскоре занялся самообманом. 23

Безусловно, я хочу, чтобы вы как можно скорее начали учиться читать, но при этом **не смею вас обманывать, обещая легкий и быстрый результат.** 25

Обучение чтению, как и освоение любого навыка, предполагает определенные трудности, преодоление которых требует усилий и времени. Думаю, всякий, кто начинает какую-либо деятельность, готов к этому и осознает, что ничего не дается без усилий. Вырасти из детской кроватки, заработать целое состояние, создать счастливую семью или обрести истинную мудрость – на все необходимо иметь время и силы. 25

Истинную – подлинную.

...именно школа сделала нас такими – людьми, не умеющими читать и получать от этого пользу и удовольствие. 25

...**взрослые, которые начинают понимать**, как мало знаний получили в школе и колледже. 26

...общей цели и ее ценности. 26

...чтение подразумевает умственную деятельность и в той или иной степени интерпретацию **СИМВОЛОВ**. В этой книге мы ограничимся единственным видом читаемого **СИМВОЛА**, который люди изобрели для общения, ...

...процесс интерпретации и понимания того, что в нашем восприятии имеет форму или других знаков. 31

«Идеалистической «теории **СИМВОЛОВ**» Ленин противопоставил **материалистическую теорию отражения**». 408. Дialeктический материализм. Академия наук СССР. Институт философии. Под ред. Г.Ф. **Александрова**. М. 1953г.

...многие полагают, что чтение и слушание полностью пассивны и не требуют никакой работы. По мнению сторонников такой теории, чтение и слушание – это получение информации от того, кто активно ее дает. 35

Успешная коммуникация происходит тогда, когда читателю удается овладеть тем смыслом, который хотел передать писатель. Мастерство писателя и читателя служит общей цели. Его или лвят полностью, или не ловят вообще. Результат, получаемый читателем, обычно зависит от его активности при участии в данном процессе, а также от умения прилагать определенные умственные усилия. Чтение не менее сложная деятельность, чем написание. 36

Ваша успешность в чтении определяется тем, насколько точно и глубоко вы поняли то, что именно автор хотел сообщить людям. 37

...убедив себя, что все остальное не имеет значения. 38

Читая и слушая просто ради новой информации или легкого развлечения, мы отказываем своему уму в работе и развитии. 38

Переход от непонимания к пониманию с помощью собственного умственного усилия при чтении напоминает процесс вытягивания себя за косичку из болота. **Это титанический труд.** 39
...мудрость начинается с признания своего невежества. 40
...подчеркивать непонятные места, а не выбрасывать их тут же из головы,... 40

Под словом «**учиться**» я подразумеваю «**понимать больше**», а не запоминать новую информацию. 41

...учиться можно только у тех, кто нас превосходит. **Главное знать, кто твои учителя и как у них учиться.** 42

Правила чтения – умение выделить и истолковать ключевые слова и способность находить ключевые предложения и понимать их смысл. 43

Нужно **научиться соблюдать все правила** и постоянно практиковаться... 44

Именно тогда стало ясно, почему они абсолютно не поняли прочитанный текст. **Они восприняли его исключительно на уровне слов,** которые запомнили и смогли повторить в ответ на мои вопросы. Так они поступали и с другими предметами, а я просто слишком многого от них хотел. 46

«Гегелевская философия всецело изобретена для доходной мудрости кафедры: ведь она вместо мыслей содержит одни только **слова, а именно в словах нуждается молодежь, чтобы заучивать, переписывать и сносить домой; мысли же непригодны к этому**». 120.Шопенгауэр (1788-1860) **Об интересном.** М. 1997 г.

Они никогда не пытались связать истинный смысл книги с собственным опытом. 47

...даже в конце курса мои студенты, к сожалению, оставались беспомощными. В лучшем случае они осознали, что весьма плохо понимают прочитанное, но ничего не смогли с этим сделать. Сейчас, на завершающей стадии обучения, они оказались абсолютно неподготовленными к **чтению ради понимания.** 47

Читая ради понимания, мы узнаем не только факты, но и их **смысл.** 47

...деятельность по изучению берет на себя тот, кто учится. Пассивное узнавание нового невозможно. 49

...**чтение и слушание – это одно и то же искусство учиться.** 50
...**разумом способным к анализу и рефлексии.** 51

Когда вы заговорите, вам ответят ровно настолько, насколько вы сами способны к мышлению и анализу. 53

...если одушевленный учитель может передать только те знания, которые получил из книг, вы способны получить их сами,

непосредственно с помощью чтения. **Хуже всего обстоят дела на юридических и медицинских факультетах.** 57

«**Чем более прикладной** (имеющий чисто практическое значение, не теоретический. 1. Теоретическим называется то, что принадлежит к сфере умственной, интеллектуальной деятельности), **характер носит факультет,** тем большим ограничениям подлежит свобода

учения. Наиболее ограничиваемая на **Технических факультетах – медицинском и**

юридическом. ...» 320 Гессен С.Й. (1887-1950) Основы педагогики. 1923г

«Техническое образование не требует интеллекта и не поощряет его». 230 Джон Дьюи. Демократия и образование. 1916г. Москва 2000г.

...на экзамене проверялось **не понимание, а запоминание,** ...58

А.А. Любичев. О положении в средней школе
«Недостаточный общий уровень сказывается в том, что студенты заучивают, по современному выражению, «материал» механически, без понимания. Яркую иллюстрацию можно видеть в ответе одной студентки литературного факультета во Фрунзе. Ответила она о Жуковском очень гладко и ни одной даты не спутала, но закончила свой ответ цитатой из «Светланы»: «Лучший друг нам в жизни сей Вера в привиденье».

Присутствовавший на экзамене проф. П.Н. Берков, естественно, спросил: «Как Вы сказали: «привиденье» или провиденье?» После долгого разговора студентка всё-таки остановилась на «привиденье», так как провиденье – это Бог, она побоялась, как бы не заподозрили её в религиозной пропаганде. Студентку не смущало то, что в том виде, как была приведена цитата, она вовсе бессмысленна, так как она привыкла к заучиванию многих несуразностей (подробнее об этом дальше). Сколько поставили студентке? Четыре, так как она проявила несомненное знание «материала», а что до понимания, так это вовсе не обязательно.

...Присутствуя на аспирантских экзаменах, я обычно наблюдал, что вузовской профессурой наиболее высоко ценится не тот студент, который более всего понимает, а тот студент, который более всего знает. А для науки нужны люди, которые прежде всего понимают. Если по отношению к такой передовой науке как физика и по отношению к московским вузам можно высказать такие слова, то, конечно, ещё более справедливы они для наук отсталых и для провинциальных вузов. Вместе с тем в словах П.Л. Капицы имеется ясное указание на причину отсталости современной интеллигенции: преобладание знаний, и притом непрочных, над пониманием».

Самоучка – столь же редкое явление, как и человек, разбогатевший с нуля. 59

Наша главная цель – понимание, а не информация. Значит, мы должны обращаться к главным учителям – ибо только они могут дать понимание. 62

Учиться можно и нужно только у тех, кто превосходит нас интеллектуально. 64

Мы все должны уметь читать ради понимания, если хотим чего-то добиться. Мы страдаем от непреодолимых ограничений. 65

Легких путей нет – придется выбирать тернистые. И любой, кто настаивает на приятном путешествии, окажется **в раю дураков.** 65

...ни одно практическое руководство не сравнится с хорошим реальным наставником. Сложнее развиваться, обучаясь по книгам – никто вас не останавливает, **не исправляет ошибки,** не показывает пример. 67

Эта книга написана для того, чтобы помочь вам развивать мастерство чтения **ради понимания, а не ради информации.** 67

Нас делают «образованными», но не грамотными. 68

Если бы они умели читать – то могли бы учиться во взрослой жизни сами. 71

В учебных заведениях студентов научат не только пересказывать, но и **критиковать, то есть отличать разумные мысли от ошибочных;** уметь доказывать свою позицию и не торопиться с выводами при отсутствии уверенности. 76

...большинство студентов элементарно не способны понять прочитанное. И также не могут определять смысл сказанного или написанного. 77

Предположим, вы хотите научиться играть в теннис. Вы идете к тренеру и сообщаете ему, что намерены брать уроки. Он осматривает вас с головы до ног, наблюдает за вами какое-то время на корте, а затем с неожиданной прямотой заявляет, что не сможет вас учить. Причины? У вас крупная родинка на большом пальце ноги и бородавка на подошве. В целом у вас ужасная осанка и скованные движения плеч. Вам нужны очки. И, наконец, вы дергаетесь, когда встречаете мяч, и злитесь, когда отпускаете его.

Обратитесь к мастеру педикюра и остеопату. Сходите к массажисту, чтобы расслабить мышцы. Станьте внимательнее и спокойнее, с помощью психоанализа или без него. Сделайте все это, говорит вам тренер, а затем приходите – я буду учить вас игре в теннис.

Такие слова, конечно, могут обескуражить. (Ожegov: Обескуражить - Лишить уверенности в себе, привести в состояние растерянности, озадачить) Но звучат они при этом вполне разумно. Нет смысла учить вас искусству тенниса, пока вы не устранили все объективные помехи. Педагогические психологи поступают примерно так же. В свое время они выделили проблемы, которые мешают человеку учиться читать, еще более точно, чем ваш тренер, и разработали всевозможные виды терапии для «лечебного чтения». Однако по окончании полного курса такой терапии вам все так же понадобится учиться читать или играть в теннис.

Врач, которые удалит бородавку, выпишет рецепт на очки, исправит осанку и снимет эмоциональное напряжение, не сделает из вас игрока в теннис. Он поможет созданию человека, способного играть. Психологи поступают аналогично. Они диагностируют

проблемы с чтением и выписывают свое лекарство, не зная при этом, как сделать из вас хорошего читателя. 79

Они диагностируют проблемы с чтением и выписывают свое лекарство, не зная при этом, как сделать из вас хорошего читателя. 80

...**навыки коммуникации, делающие людей грамотными**... 81

...базовые предметы для умственного развития учащихся или отодвинуты в сторону или вытеснены полностью.

...**искусство мышления становится настоящим искусством учиться** с чьей-то помощью или самостоятельно. 82

...в школе ребенок не столько учится, сколько осваивает технику обучения, то есть искусство учиться самостоятельно при помощи всех доступных средств. **Учебные заведения эффективны только в том случае, если дают возможность продолжать обучение на протяжении всей жизни.** 83

«И еще, мне не надо учиться, у меня есть высшее образование, так что я имею привычку высказывать то, что думаю сама, а, кстати, ваше мнение мне не интересно, каждый думает в меру своей распушенности» Валюша Семькина. 55 лет. Одноклассники.

...в первую очередь нас интересует **интеллектуальное образование.** 84

...гуманитарные искусства раньше называли **грамматикой, логикой и риторикой.** 84

Любому, кто знает о **законах грамматики, логики и риторики**, известно, что они управляют нашими действиями в процессе коммуникации. 84

Правила о доказательствах и других способах аргументации, безусловно, строго **логичны.** 85

Уже давно известно, что в те периоды европейской культуры, когда **люди хуже всего умели читать и писать**, они поднимали больше всего шума относительно того, что все написанное до них невозможно читать. Подобные тенденции наблюдались в эпоху эллинистического декаданса и в пятнадцатом веке. Так происходит и сегодня. **Если людям недостает навыков в**

чтении и письме, их ущербность выражается в чрезмерной критичности к тому, что

пишут другие. Психологик увидел бы в этом патологическую проекцию собственной несостоятельности на других людей. Чем хуже мы пользуемся словами, тем охотнее обвиняем в заумности окружающих. 86

Научившись читать чуть лучше, они бы обнаружили, что в мире гораздо больше доступных и понятных книг, чем им доселе казалось. Сейчас для них таких книг не существует в принципе. 86

Зачем утруждать себя чтением великих трудов ныне покойных ученых? Они ничему нас не научат. Подобное отношение моментально распространяется на **философию, нравственные, политические и экономические учения**, великие исторические работы, написанные до «эпохи последних исследований», и даже на литературную критику. 87

...нет особого смысла читать великие книги со студентами, некоторые не подготовлены к чтению еще в школе и поэтому не продолжают работу над собой в ходе дальнейшей учебы. 88

...**предпочитают развиваться в узкоспециализированной сфере, игнорируя гуманитарное образование в целом.** 91

Студентов учат преподаватели, пострадавшие от такого же образовательного невежества. Теперь они сами открыто или бессознательно испытывают отвращение и отсутствие интереса к чтению... Поэтому ежегодно мы наблюдаем одну и ту же картину: из ворот колледжа выходит юный незрелый бакалавр, который, вместо того чтобы **вступить на путь дальнейшего совершенствования и стремиться всю жизнь учиться и читать, бежит от образования, как от чумы.** 92

В целом **выпускники слишком часто используют свои дипломы как официальное право, «обосновавшись» на интеллектуальном пути, прекратить мыслить самостоятельно** и покупать себе книги. 93

«И еще, мне не надо учиться, у меня есть высшее образование, так что я имею привычку высказывать то, что думаю сама, а, кстати, ваше мнение мне не интересно, каждый думает в меру своей распушенности». Валюша Семькина. 55лет Интернет. Одноклассники.

...не хотим иметь лидеров, бахвалящихся своим эмоциональным мышлением, необходимо возвращать в людях уважение к тем, кто способен мыслить разумом, ... 96

...мыслить самостоятельно, уважать разум как единственный критерий истины... 97

Долгие годы я наблюдал за порочным кругом, в котором постоянно происходит одно и то же, и спрашивал себя, как его разомкнуть. Казалось, это безнадежная затея. **Сегодняшние преподаватели учились у вчерашних и будут учить завтрашних.** Современное общество училось в школах вчерашнего и сегодняшнего дня; нет причин ожидать, что эти школы изменятся завтра, если общество не чувствует и не знает по личному опыту разницу между настоящим образованием и нынешней **профанацией.** Это «если» стало для меня ключом к разгадке. Почему нельзя сделать его достоянием человеческого опыта, вместо того чтобы полагаться на чьи-то слова и противоречивые свидетельства не согласных между собой специалистов.

Можно. Если бы за пределами школы люди каким-то образом получили то образование, которое упустили в ее стенах, у них появилась бы мотивация сломать существующую образовательную систему. Умея читать, они могли бы получить упущенное образование. Вы следите за ходом моих мыслей? Порочный круг можно было бы разомкнуть, если бы широкая публика имела более качественные знания, чем выпускники стандартных школ и колледжей. Он замкнулся бы в той точке, где люди полностью осознали бы, какой уровень грамотности хотят дать своим детям. Тогда на них уже больше не подействовали бы никакие пропагандистские ухищрения чиновников от образования. 98

Нельзя научить читать того, кто не может помочь себе сам. 99

...**вы должны хотеть принимать советы и следовать правилам.** Вы не продвинетесь дальше, чем желаете. 99

...самыми яростными противниками этой программы являются профессиональные деятели образования, которых такое образование, видимо, полностью обошло стороной. 99

Ни одна книга не может помочь в обретении навыка лучше, чем учитель или тренер, который проводит вас за руку через все этапы. 101

Знать **правила** выполнения действия – еще не означает иметь привычку. Нельзя следовать **правилам**, которые вам неизвестны. Невозможно приобрести привычку к какому-либо ремеслу или навыку, не следуя **правилам.** Мастерство как предмет освоения состоит из привычки, которая появляется в результате действия по **правилам.** 101

Чтобы приобрести навык, необходимо знать **правила**, которые предстоит выполнять. 102

...когда мы говорим понимать **правила**, то имеем в виду знать что-то помимо **правил.** Знать научные принципы, лежащие в основе **правил.**

...интеллектуальный вид деятельности – чтение. 102

Чтобы идеально понять правила чтения, нужно в совершенстве владеть грамматикой, риторикой и логикой. 102

Обычно людям свойственно основные процессы мышления выражать словами. 106

Если автор противоречит сам себе... 107

Часть 2 Правила

...умеете водить, когда научитесь выполнять все эти действия не задумываясь. 115

...понять и отнестись критически. 116

...СИЛЛОГИЗМАМИ... 117

...в самом начале необходимо определить проблему или проблемы, которые автор стремится решить. 118

Они брали в руки книгу и вскоре уже уверенно рассказывали, что в ней не так. Их просто распирало от ощущения собственной значимости, а потому книга в их арсенале становилась всего лишь предлогом для самолюбования. Едва ли таких людей можно назвать читателями. Скорее их правильнее будет причислить к тем, кто считает разговор поводом для

самоутверждения и монолога. С этими людьми нет смысла разговаривать, слушать их обычно тоже не стоит. 118

...самомнение читателей – они убеждены, что смогут понять первую, же выбранную книгу, не изучив другие, точно с ней связанные. 120

Обскурантизм – враждебное отношение **к просвещению науке** и прогрессу в целом. 129

*(Обскурантизм – сис 1904г. – противодействие распространению **знаний в народные массы.***

*Обскурантизм – сис 1992г. – крайне враждебное отношение **к просвещению и науке, мракобесие.)***

«Оно так же видит «ереси» в свободной мысли и знании, как и коммунисты, которые терпят лишь мысль и знание, регулированные центральным органом коммунистической партии. Оно так же отрицает творческие ценности культуры, как отрицает их коммунистическое поколение. Совершенно то же нужно сказать и о фашистской молодежи Западной Европы. Все это социологически однородные явления, явления варваризации и умственной демократизации, которой подвержены и реакционные круги, явления умственного обскурантизма, отрицающего иерархию ценностей». Бердяев Н.А. Обскурантизм. Журнал "Путь" № 13

...наука рассматривает то, что может случиться в любое время и в любом месте. 141

Если в теоретической книге идет речь о чем-то, что выходит за рамки вашей повседневной жизни, это научная книга. Если нет – философская. 142

Суть книги в одном предложении. 149

...обратимся к **практической** книге. «Этика» Аристотеля – это исследование природы человеческого счастья и анализ условий, при которых счастье можно обрести или утратить, с указанием того, каким должно быть поведение и мышление человека, чтобы стать счастливым или избежать несчастной судьбы. При этом основной акцент делается на развитии добродетелей – нравственных и интеллектуальных, хотя и прочие блага также признаются, например, богатство, здоровье, друзья и справедливое общество. 154

Чтобы коммуникация успешно состоялась, обе стороны должны использовать одни и те же слова в одном и том же значении. 169

...**правила имеют грамматический и логический аспекты.** 171

Грамматика и логика как прикладные науки напрямую касаются вопросов взаимосвязи языка и мысли. 171

«Закончившееся недавно обсуждение вопросов **логики** привело к выводу, что **логический** строй мышления, его **законы** и – в еще большей степени – их теории **непрерывно изменяются и развиваются.** 314

Величие и значение этого открытия Павлова полностью раскрываются только в свете трудов Сталина по языкознанию». 315 Ф.Н. Шемакин. Вопросы языка и мышления в свете трудов Сталина по языкознанию. 291

Вопрос языка и мысли – особенно в части различия между словами и терминами – настолько важен, что я рискну повториться, но при этом проверю, насколько вы поняли мою основную мысль. 172

Правило чтения, которое мы рассматривали, не может быть полностью понятным без множества **грамматических и логических** пояснений, ... 185

Если его утверждение не обоснованы, они представляют собой не более чем выражение **мнения.** 188

...здесь мы тоже имеем дело с корреляцией **языка и мышления.** Предложения и абзацы – это грамматические единицы. **Утверждения и аргументы – это логические единицы, или единицы мышления и знания.** 190

...два или более слова – одно конкретное значение. 190

...заканчиваю объяснять грамматические и логические нюансы ... 193

...произведения Лукреция представляют собой серьезное изложение материалистической позиции. 197

Студенты не сумели обнаружить выводы среди всего остального материала отнюдь не из-за отсутствия логического мышления.

...нам не пришлось учить студентов логике или подробно объяснять, что такое аргумент. 198

«**Передать своими словами!**» Это лучший из известных мне способов проверить, насколько вы поняли те или иные утверждения. Если в ответ на просьбу объяснить, что имел в виду автор в конкретном предложении, вы ограничитесь его повторением в несколько измененном порядке, не исключено, что вы его не поняли. В идеале вы должны уметь сказать то же самое совершенно другими словами. Конечно, к идеалу можно только приблизиться. Но если вы не можете отойти от слов автора, значит, вы восприняли только слова, а не мысли или знания. Вам известны слова, но не мысли этого автора. Он стремился передать знание, а вы заполучили только фразы. 199

Читатель, который за тонкостями языка не видит терминов и утверждений, никогда не сможет сравнить взаимосвязанные книги.

Можете ли вы рассказать о собственном опыте, связанном каким-либо образом с утверждением автора? 200

Будучи не в состоянии показать, что знакомы с реальными или возможными фактами, связанными с утверждением, вы играете словами, а не оперируете мыслями и знаниями. 201

Порочный буквализм – то есть неумение читать на фоне **незнания грамматики и логики** – лишний раз доказывает, что недостаток такого обучения приводит к зависимости от слов, а не к осмысленному владению ими. 202

Проблема кроется во взаимоотношениях языка и мышления. **Логическая единица**, согласно третьему правилу ставшая центром внимания, – это аргумент, то есть совокупность утверждений, одни из которых содержат предпосылки, необходимые для существования других. 202

Еще одно различие между хорошим и плохим автором – это пропуск «логических шагов» в построении своей аргументации. 204

Если вы сначала обнаружили вывод – ищите основания. Если сначала нашли предпосылки – ищите, к чему они ведут. 205

Ф.Н. Шемакин. Вопросы языка и мышления в свете трудов Сталина по языкознанию. 291

Идеализм всячески стремится принизить язык, **оторвать язык от мышления** и превратить его в какой-то пустой и бессмысленный **знак**, который создается мышлением и которым оно пользуется для своего удобства. 305

Этот языконенавистнический **вывод** из теорий, **отождествляющих язык и мышление,** ...306

Позиция идеализма стремящегося, **отождествляя язык и мышление,** ...307

Огромные задачи стоят перед психологией также в деле исследования родного **языка в его непосредственной связи с мышлением**... 307

«Звуковой язык или язык слов был всегда **единственным** языком человеческого общества, способным служить полноценным средством общения людей». Сталин 307

В своих трудах по языкознанию Сталин блестяще показал и обосновал, что «звуковой язык в истории человечества является **одной из тех сил**... 308

Только звуковой язык, и только он ... 308

Сталин опроверг и разоблачил идеализм, пытающийся запутать этот вопрос, смазать значимость звукового языка, принизить его и этим путем найти обоснования для отрыва мышления от языка. 308 (*Где? Когда? Кем?*) 308

Еще Кант, трактуя звуковой язык как **знак**, ставил его в один ряд с нотными знаками, орденами и гербами. Ныне эту линию продолжает пресловутый **семантизм,** ...308

Идеализм в науке о мозге стремится ради этой цели найти законы, управляющие речевой деятельностью в области «наука о духе», представить их как чисто **логические**, оторвать от высшей нервной деятельности. Павлов разбил позиции идеализма, установив, что **обе сигнальные системы** являются работой все той же нервной ткани. подчиненной общим законам высшей нервной деятельности.

С работой второй сигнальной системы непосредственно связано человеческое мышление – высшая форма отражения объективной действительности. 317

Павлов поставил всю деятельность человеческого мозга в зависимость от законов объективной действительности. 318
...физиологическая основа мышления... 320

...работа второй сигнальной системы протекает по типу рефлекса, то есть имеет начальную часть – раздражение, затем замыкание нервных процессов и, наконец, эффекторную часть. Эффекторной частью являются движения речевых органов. Рефлекторный характер работы второй сигнальной системы означает, что она не ограничивается «внутриязыковыми» связями. 321

...работа второй сигнальной системы протекает по принципу общения. Этот вывод крайне важен для понимания работы второй сигнальной системы. Сталин учит рассматривать язык не созерцательно, а как средство общения. В свете трудов Сталина по языкознанию раскрывается, что работа

второй сигнальной системы неотделима от общения и что только при учете этого обстоятельства физиология и психология могут решать в своей области вопрос о взаимоотношении мышления и языка. 321

С работой второй сигнальной системы непосредственно связано человеческое мышление – высшая форма отражения объективной действительности. 317

Павлов поставил всю деятельность человеческого мозга в зависимость от законов объективной действительности. 318
...физиологическая основа мышления... 320

...работа второй сигнальной системы протекает по типу рефлекса, то есть имеет начальную часть – раздражение, затем замыкание нервных процессов и, наконец, эффекторную часть. Эффекторной частью являются движения речевых органов. Рефлекторный характер работы второй сигнальной системы означает, что она не ограничивается «внутриязыковыми» связями. 321

Павлов неоднократно указывал, что высшая нервная деятельность представляет собой совокупную работу разных отделов мозга. Это целиком относится также к мышления, которое есть продукт высшей нервной деятельности, высшее проявление рефлекторной, отражательной работы мозга. На уровне первой сигнальной

системы отражательная деятельность мозга носит характер непосредственных впечатлений. Мыслящий мозг отражает действительность, переходя от единичного, кажущегося и случайного к раскрытию в ней общего, существенного и закономерного. Этот переход обеспечивается работой второй сигнальной системы, которая сама является частью совокупной работы мозга. Мышление порождается совокупной деятельностью мозга, мозгом в целом, на основе работы **второй сигнальной системы**. 325

«Читайте не для того, чтобы возражать и опровергать, не для того, чтобы верить и принимать без доказательства, не для того, чтобы узнать чьи-то мысли, но для того, чтобы взвешивать и обдумывать». Бэкон 210

«...кто читает, чтобы сомневаться или отвергать», Вальтер Скотт. 210
...послушание учителю часто путают со слепым подчинением. 211

...**одни и те же принципы грамматики и логики лежат в основе правил сочинения и чтения**. 211

Считать ответственным всех, кроме себя, означает быть рабом, а не свободным человеком. 212

Владение искусством грамматики и логики требуется, чтобы писать ясно и доступно. ...владение принципами грамматики и логики, позволяющие понять сказанное, открывает путь к формированию собственного критического мнения. 212

...грамматика, логика и риторика совместно управляют процессами сочинения и чтения. Способность к первым двум видам чтения зависит от уровня владения грамматикой и логикой. 212
...не следует высказываться или выносить приговор до тех пор, пока вы внимательно все не выслушали и не убедились, что точно поняли мысль автора. 213

...опытный читатель должен сначала добиться понимания, а затем критиковать. 213

...ошибочно полагать, будто критика – это всегда только несогласие. Согласие без понимания не имеет смысла. Несогласие без понимания – самонадеянно. 213

Данное правило выглядит настолько очевидным, что вы можете спросить, зачем я так подробно его сформулировал. ...многие люди по ошибке отождествляют критику и несогласие. Хотя это правило выглядит разумным, немногие следуют ему на практике. Как и всякое золотое правило, оно чаще используется для красного словца, чем для разумного применения. Критик слишком часто полагает, что должен быть прежде всего судьей, и лишь потом – читателем. **Нередко во время университетских лекций для широкой публики я слышал адресованные мне критические вопросы, в которых чувствовал явное непонимание сказанных мною слов. («Критическим вопросом» я называю риторический прием, когда слушатель пытается высмеять лектора.)** Наверное, вы тоже не раз наблюдали ситуацию, когда лектору говорят «я ничего не понял, но вы ошибаетесь».

Постепенно я осознал, что нет смысла отвечать таким критикам. Единственно правильным ответом в данной ситуации лично я считаю вежливое обращение к ним с просьбой изложить вашу позицию – ту, с которой они якобы спорят. Если они не смогут сделать это должным

образом и **будут не в состоянии повторить то, что вы сказали, своими словами, очевидно, что они ничего не поняли**. В этом случае вы будете правы, игнорируя их критику. Она не имеет значения, поскольку любая **критика должна быть основана на понимании**. 214

Они увлеченно спорят с тем, чего не поняли, и – что не менее грустно – часто соглашаются с мнением, которое не могут внятно изложить своими словами. Для них обсуждение, как и чтение, – это слова, слова, слова. Там, где отсутствует понимание, будут одинаково бессмысленны и неумны любые утверждения или отрицания. Так же печально будет выглядеть сомнение и отрицание со стороны читателя, который сам не понимает, о чем высказывается. 215

Слова «я не понимаю» – это тоже критическое суждение, но их стоит произносить лишь после того, как вы сделали все возможное. 215

...на темы психологии, логики, метафизики. 215
...многие люди считают разговор площадкой для самоутверждения.

Тот, кто считает разговор битвой, может выиграть только в результате противостояния и успешного возражения. При этом неважно, прав спорщик или нет. Человек, который разделяет подобный взгляд на литературу, читает только для того, чтобы с чем-нибудь не согласиться. Любители споров и дискуссий всегда найдут, к чему придраться. Их не интересует, задевают ли они при том чьи-то чувства. Таким нужен исключительно повод, то есть повод для войны. 216

Любое мнение должно основываться лишь на одном – фактах и их истинности. 217

Глава двенадцатая. Этикет интеллектуальной беседы. 208

Обычно разговор людей, имеющих разные мнения, удачен только в том случае, если участники достойно себя ведут. Я говорю не только о стандартных приличиях, принятых в обществе. Существует и так называемый интеллектуальный этикет, который тоже требует соблюдения. Без него разговор больше похож на пустые пререкания, чем на конструктивную дискуссию. Конечно, я исхожу из того, что обсуждение касается серьезных вопросов. 209

Он не только избегает всяческих попыток понять текст, но и просто отмахивается от книги, откладывая или забывая ее. Отсутствие критического суждения, хуже, чем невнятная похвала. 210

Читатель не должен ощущать себя униженным, соглашаясь с автором, как считают некоторые хронические спорщики. Таким людям я бы посоветовал обратиться к психоаналитику – и только потом заниматься серьезным чтением. 217

...глубинные инстинкты и несовершенство интеллекта часто являются основной причиной разногласий. Люди пристрастны и склонны к предрешению. Язык, который они используют для общения, – это несовершенный инструмент. Он замутнен эмоциями, окрашен пристрастностью и недостаточно прозрачен для выражения мыслей. Но все же благодаря разуму все эти препятствия можно преодолеть. Кажущееся несогласие, связанное с банальным недоразумением, легко устраним. 218

Конечно, есть и другой тип несогласия, связанный с неравенством в уровне знаний. Невежда часто по глупости спорит с образованными людьми о предметах, в которых толком не разбирается. Однако более образованный человек имеет право критически относиться к ошибкам тех, кому не хватает знаний. Несогласие такого рода тоже можно исправить. Неравенство в уровне знаний всегда исправляется путем обучения. 218

Проблема заключается в том, что многие рассматривают факт существования разногласия в отрыве от возможности научиться или научиться. Они думают, что это вопрос расхождения во мнениях. У меня есть мнение. У вас тоже. Право на личную позицию так же неприкосновенно, как и право на частную собственность. При таковой точке зрения общение становится практически бесполезным, если считать пользой приобретение знания. Разговор сводится к обмену противоположными мнениями и становится игрой, в которой никто не получает очки, никто не побеждает, но все довольны, поскольку остаются при своем мнении. 218

«Все это для того, чтобы сказать, что **множество людей, поддерживают отношения с их мнением, такие как возникают у тигрицы и ее детенышей, иначе говоря когда мы говорим «Мое мнение», вы можете сразу останавливать дискуссию, все кончено!**

Эти люди имеют отношения со своими идеями, как мама со своим ребенком. То есть отношения тигрицы, готовой на все чтобы защитить своего ребенка.

И, впрочем, если вы хотите критиковать ваше мнение, или аргументировать против его мнения, это не интересно.

Категорический императив морального обязательства – защищать свое Эго очевидно. Я спрашиваю «Что ты делаешь?», тогда она говорит потрясающую фразу «надо чтобы я **защищала свое мнение!**».

Как вообще можно сказать что идея кому-то принадлежит?

Что за право обладания? Как можно это установить законно? Впрочем, есть такая смешная ситуация, когда кто-то мне говорит «**У каждого свое мнение! Это вот мое мнение**», на что я говорю: «Странно, ты говоришь, что это твое мнение, то есть что оно тебе принадлежит! Но я тебе расскажу секрет, я работал в 50 странах, то есть с множеством разных языков, я слышал эту фразу на всех языках, которые я слышал, **«мое мнение, что у каждого свое мнение»**. То есть если это твое мнение, то почему тогда я его слышу везде? Тогда есть несколько возможностей, либо много воров, и ты просто не знал этого и они просто украли твое мнение... В Китае, Тукбунту, Богате есть множество воров там, которые украли твою идею. **Или же у тебя есть проблема – ты повторяешь то что все говорят!** И так, ты осмеливаешься говорить, что это твое, либо ты повторяешь, что говорят на самом деле все». Я должен вам сказать, что у меня есть это подозрение, что мы тоже повторяем, то что говорят другие, то что мы слышали по телевизору, то что мы прочитали, и почему-то это называем своим мнением, **но это не так страшно было бы, если бы это не было той ситуацией, когда мы хотим это защищать. Что ты защищаешь?** Если это твое мнение, которое относится к такому же мнению 5 млрд людей, ты защищаешь облако дыма, это не имеет никакого смысла. Если только не продемонстрировать момент обладания, который настолько часто распространен у людей, и к тому же **это мешает мыслить**, потому что люди нацеливаются, на то, когда они не видят ничего другого, наводят фокус только на одну идею, и у них больше не получается мыслить.

Почему ваше мнение это не ваше мнение?»

Оскар Бренифье «Искусство задавать вопросы» 1 день 7 апреля 2015

Я не могу принять такую точку зрения. На мой взгляд, можно обмениваться знаниями и учиться в результате дискуссии. Представьте, что на кону знания, а не мнение. Тогда одно из двух: либо разногласие кажущееся и легко устраняется поиском общего языка или интеллектуальной беседой; либо оно реально – и в этом случае проблему можно решить – разумеется, не сразу, – обратившись к фактам и разуму. Принцип разумного отношения к наличию разногласий предполагает терпение. 218

Теперь давайте предположим, что читатель соблюдает правило и воздерживается от критики, пока не убедится, что все верно понял.

...читатель должен **разграничить знания и мнения**, рассматривая вопросы, касающиеся знаний, как решаемые. 219

Если человек не аргументировал свое утверждение, оно становится его личным мнением. Читатель, не отличающий обоснованное утверждение от простого высказывания мыслей, ...

Такой читатель, разумеется, не будет соглашаться или спорить, поскольку оценивает не книгу, а человека.

Но если его в первую очередь интересует книга, а не личность автора, если он ищет знаний, а не мнений, необходимо очень серьезно отнестись к своим обязанностям критика. Ведь разница между знанием и мнением касается его в той же степени, что и автора. Человек не должен просто соглашаться или спорить. Он **обязан обосновать свое высказывание**. В случае несогласия, он должен объяснить свою позицию. Иначе его отношение к знанию будет напоминать личное мнение. 219

Подведем итог. Первое, понять текст перед началом диалога.

Второе, не спорить исключительно ради спора. Третье, рассматривать разногласия, обусловленные недостатком знаний, ... Нужно всегда аргументировать свое несогласие, то есть не просто заявлять о нем, но и формулировать его суть. 220

...хорошему читателю следует знать правила спора. Он должен научиться возражать вежливо и разумно. 222

Находясь под влиянием сильных эмоций, вы будете убеждены что спорите спокойно и аргументировано. 223

...должны четко сформулировать свои предпосылки. 224

...античные философы четко разграничивали то, что можно почувствовать и вообразить, и то, что можно понять. 226

Поскольку вам не удалось доказать, что автор недостаточно владеет информацией, имеет неверную информацию или нелогичен в освещении важных вопросов, вы не можете просто так ему возражать. Вы должны согласиться. Нельзя сказать, как часто в таких случаях говорят многие из нас: «Я не нашел ошибок в ваших предпосылках и аргументах, но не согласен с вашими выводами». Хотя вполне допустимо отметить, что сделанные выводы вам не нравятся. В этом случае вы не возражаете, а выражаете свои эмоции или предвзвешенности. **Если вас в чем-то убедили, необходимо это признать.** 229

...книги базируются не только на правилах. Иногда в них формулируют принципы, на которых основаны правила, а также пояснения к этим правилам. 236

...показать, что правила разумны.

...**принципы помогают понять правила**, ... 238

Каковы цели автора? Какие средства он предлагает? На какие принципы опирается? Объясняет или агитирует? 239

...переманить вас на свою сторону. Для этого ему нужно сыграть на ваших эмоциях и направить ваши мысли в нужное русло. Действует только скрытая и нераспознанная пропаганда. То, что достигает сердца, минуя разум, мот «выстрелить» затмив рассудок. 240

...я ограничусь логическими правилами, которые мы уже рассмотрели. 242

Ученый стремится уйти от времени или места. 245

...рассматривать только теоретические работы по философии,

такие как метафизические трактаты. **Философская проблематика касается объяснения**, а не описания, природы вещей.

...люди с негодованием или отвращением отшвыривали философские книги в дальний угол, хотя на самом деле проблема заключалась в них, а не в авторе. Ведь они даже не пытались найти общий язык с этим автором.

Высказываясь в целом на ту или иную тему, вы пользуетесь именно абстракциями. Все, что вы можете воспринять посредством органов чувств, – всегда конкретно. Но ваши мысли исключительно абстрактны. Понять «абстрактное слово» – означает понять мысль, которую они выражает. «Иметь представление» – это еще один способ заявить о том, что вам известен общий смысл чего-то, о чем можно подумать. Вы не можете потрогать и даже вообразить такой смысл. Будь это реально, то не существовало бы разницы между чувствами и разумом. Любая попытка вообразить то, что описывается идеями, заводит человека в тупик и делает бессомненным.

Мы помним, что индуктивные аргументы должны быть центром внимания при чтении научных книг. 247

Хорошая теоретическая книга по философии так же не содержит агитации, как и хороший научный труд. 248

...прийти к согласию люди могут только в результате серьезной дискуссии.

Наиболее важная особенность философских вопросов состоит в том, что любой человек должен ответить на них сам. Разделив чужое мнение, вы не ответите на вопрос, а уйдете от него.

Не растрчивайте время на чтение книг о философах и их частной жизни. 249

Силлогистическая логика и математическая – эти два вида логики вообще существенно различаются между собой. 250

Вера, для обладающих ею людей, - это самая точная форма знания, а не гипотетическое мнение. 251

Стихотворение – это одно эмоциональное переживание. 268

В науке и философии они должны быть логически упорядочены. 269

Главные проблемы человечества одинаковы во все времена. ...людей всегда интересовали счастье и справедливость, добродетель и истина, постоянство и перемены. 289

Признак глупости – не столько невежество, сколько склонность к самообману. 291

«Философия права» Гегеля, в которых обнаружим обоснование государственного абсолютизма и обожествления института государства.

Работы Гегеля – отправная точка коммунизма и фашизма. 297

Сегодня мы страдаем не только от политического национализма, но и от культурной ограниченности. 306

Люди, способные читать хорошо, умеют читать критически. В этом смысле их разум свободен. 306

Глава семнадцатая. Свободный ум и свободные граждане. 307

Вам потребуются друзья, а также способность говорить и слушать. К сожалению, просто иметь друзей недостаточно. Представьте, что они не любят читать книги и не умеют их обсуждать. В этом случае разговор, не состоится ни при каких условиях.

Понимают ли они выше уровня обсуждения газетных и радионовостей? Если нет, то беседа довольно быстро становится скучной, теряет остроту, все устают повторять одно и то же. Как следствие – участникам такой беседы как можно скорее хочется поиграть в карты, пойти в кино или обсудить соседей. Для этого не нужно особой начитанности. 308

Дружба зависит от того, есть ли у людей общие интересы. 309

Великие книги – в мир идей. 309

Гуманитарное образование – это сильнейший оплот демократии. 310

Вы освоили искусство интеллектуальной беседы и не станете выносить приговор, пока не поймете смысл высказывания вашего оппонента, а оценивать его мнение будете аргументировано. 313

Мы хотим научиться мыслить четко и ясно. 314

Мы, как правило, слабо мыслим и, что еще хуже, не знаем об этом, поскольку некому открыть нам глаза на горькую правду. Человек, который чего-то не умеет, запутывается окончательно, если берется за незнакомое дело. 314

...мы не стремимся освободить свой ум от невежества и узости провинциальных предрассудков. 316

Граждане демократической страны обязаны мыслить самостоятельно. Они должны уметь ясно высказываться и критически воспринимать любые высказывания окружающих. 317

Обучение чтению и письму кажется тирану настоящим предательством. Он видит в этом реальную силу, способную пошатнуть его трон. 318